**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN" - HUANUCO**

**DIRECCION UNIVERSITARIA DE INVESTIGACION**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**



PROYECTO DE INVESTIGACION

**PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNHEVAL, 2014.**

RESPONSABLE: Mg. Jorge Edgar ROSALES ALBORNOZ

INTEGRANTES Mg. Elías HUAYNATE DELGADO.

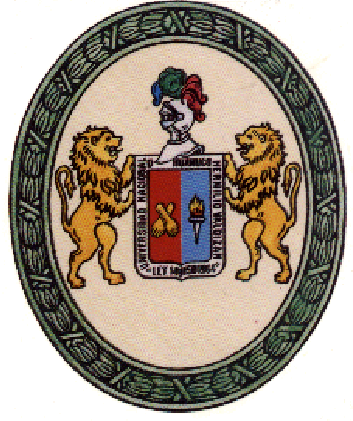
Mg. Zenón CIELO MALPARTIDA

Mg. Julio NACION MOYA

Dr. Elmer JAIMES OMONTE

Huánuco – Perú

2014

*****UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN” HUANUCO***

***FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS***

*Huánuco, 15 de Enero del 2014*

*Señor: Mg. Yónel Chocano Figueroa*

*DIRECTOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS*

*Ciudad.-*

*ASUNTO: Remite Proyecto de investigación 2014*

*De mi especial consideración.*

*Me dirijo a vuestro Despacho con la finalidad de remitirle adjunto al presente, el Proyecto de Investigación titulado “***PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNHEVAL, 2014”** *el mismo que se ajusta a normas establecidas del Reglamento de la Dirección Universitaria de Investigación.*

*Los integrantes del grupo de investigación son los siguientes docentes adscritos a la Faculta de Ciencias Contables y Financieras:*

*Mg. Jorge ROSALES ALBORNOZ Coordinador*

*Mg. Elías HUAYNATE DELGADO Integrante*

*Mg. Zenón CIELO MALPARTIDA Integrante*

*Mg. Julio NACION MOYA Integrante*

*Dr. Elmer JAIMES OMONTE Integrante*

*Esperando haber cumplido con los requerimientos del caso, me suscribo de usted, anticipando las muestras de mi estima personal.*

*Atentamente*

***Mg. Jorge ROSALES ALBORNOZ***

***COORDINADOR***

**INFORMACION GENERAL:**

**1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**: PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS DE LA UNHEVAL, 2014

X

**1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN: BÁSICA APLICADA**

**1.3. RESPONSABLE DEL PROYECTO:** *Mg. Jorge ROSALES ALBORNOZ*

**1.4. INTEGRANTES:**

*Mg. Elías HUAYNATE DELGADO*

*Mg. Zenón CIELO MALPARTIDA*

*Mg. Julio NACION MOYA*

*Dr. Elmer JAIMES OMONTE*

**1.5. CONTEXTO DE LA REALIDAD LOCAL, REGIONAL Y NACIONAL.**

Con el presente proyecto se busca estudiar y conocer la realidad desde el punto de vista local e institucional del proceso de enseñanza – aprendizaje que se practica en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, en vista al ingreso masivo de 250 alumnos registrado el año 2013 y la gran cantidad 987 alumnos matriculados, contando con una plana de 22 docentes y habiéndose mostrado un rendimiento académico con gran cantidad de alumnos desaprobados. Situación a que obliga a las autoridades de la Facultad a tomar decisiones de mejora sobre el caso con el fin de contribuir al proceso de acreditación de la carrera profesional de Contabilidad.

**1.6 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL CON LA CUAL SE RELACIONA EL PROYECTO**

GESTION EDUCATIVA

**CAPITULO I**

**ELPROBLEMA DE INVESTIGACION**

**1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

Según el reporte del Instituto Nacional de Estadística, la región Huánuco registra el segundo lugar en la pobreza extrema del país, además que registra un bajo grado en el nivel de comprensión de lectura y dominio de la matemática

En la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, el perfil del ingresante que se vienen aplicando en el proceso de admisión desde muchos años carece de los requisitos del dominio, destrezas y habilidades que debe tener el ingresante

El año 2013 se ha registrado un ingreso masivo de estudiantes, sin reunir las condiciones necesarias que debe reunir el ingresante mostrando un bajo rendimiento académico, prueba de ello se tiene gran número de desaprobados en las asignaturas de del primer semestre: Documentación Mercantil, Contabilidad I, Fundamentos de Derecho Público y privado, etc. Además, este año académico se han registrado 938 y alumnos matriculados el primer y segundo semestre respectivamente.

En el Plan de estudios 2010 – 2014, se observan cursos paralelos, como el caso de los cursos mencionados y que la deficiente gestión académica carece de supervisión del proceso de enseñanza – aprendizaje.

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

**a.- Problema General (PG)**

¿Cómo incide el proceso de enseñanza – aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014?

**b.- Problemas Específicos (PE)**

PE1.- ¿Cuál es el nivel de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014?.

PE2- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014?.

PE3- ¿Qué relación existe entre el nivel de enseñanza – aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014?

**CAPITULO II**

**ASPECTOS CIENTIFICOS DEL PROYECTO**

**2.1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

**a.- Objetivo General (OG).**

Evaluar la incidencia del proceso de enseñanza – aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014

1. **Objetivos Específicos (OE)**

OE1. Determinar los factores determinantes del nivel de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014

OE2. Determinar los factores determinantes del nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL, durante el año académico 2014

OE3. Determinar la relación existente entre el proceso de enseñanza aprendizaje y el rendimiento académico

**2.2. HIPOTESIS Y SISTEMA DE VARIABLES**

**2.2.1. HIPÓTESIS**

**a. HIPÓTESIS GENERAL (HG)**

Sí, el nivel del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras es deficiente. ENTONCES, el nivel de rendimiento académico de los estudiantes es deficiente.

**b. HIPOTESIS ESPECIFICAS (HE)**

HE1**.** El nivel de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras es deficiente..

HE2. El nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ciencias Contables y Financieras es deficiente.

HE3. Existe una relación directa entre el nivel de proceso enseñanza – aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras.

**2.2.2 SISTEMA DE VARIABLES**

**A.- VARIABLES**

**Variable Independiente**

Nivel del proceso de enseñanza - aprendizaje

**Variable Dependiente**

Nivel de rendimiento académico

1. **SISTEMA DE VARIABLES E INDICADORES**

|  |  |
| --- | --- |
| VARIABLES | INDICADORES |
| Independiente | 1.1. Plan de estudios |
| **Proceso de enseñanza – aprendizaje.** | 1.2. Metodología |
|  | 1.3. Didáctica |
|  | 1.4. Materiales Didácticos |
|  | 1.5. Estrategias de evaluación |
|  | 1.6. Formas de evaluación |
| Dependiente | 1.1. Dominio cognitivo |
| **Rendimiento** | 1.2. Habilidades |
| **académico** | 1.3. Destrezas |
|  | 1.4. Promedio ponderado |

**2.3. MATRIZ DE CONSISTENCIA. Ver Cuadro adjunto**

**2.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

**a. Justificación**

El presente proyecto de investigación se justifica porque constituirá una información importante para la gestión académica de las autoridades de la la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la UNHEVAL en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de la carrera profesional de Contabilidad en la UNHEVAL y tener las bases frente a esta obligación que exige la propuesta de la nueva Ley Universitaria.

1. **Importancia**

La presente investigación es importante porque va a permitir a las autoridades de la Facultad y de la Universidad a tomar medidas para el proceso de acreditación de la carrera profesional y de la Universidad.

**2.5. VIABILIDAD**

El desarrollo del presente proyecto es viable, por la importancia del tema y es posible su ejecución porque se dispone de los instrumentos del análisis documental y la asistencia de los alumnos a la evaluación del rendimiento académico.

**2.5. LIMITACIONES**

El tema de investigación se circunscribe en el campo de la gestión educativa de las carreras profesionales, en este caso, respecto a la carrera profesional de Contabilidad en la UNHEVAL; con las siguientes delimitaciones:

**a.- En el Espacio**.- Está limitado al estudio de los estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad de la UNHEVAL.

**b. En el Tiempo**.- El periodo objeto de estudio es el año académico 2014.

**CAPITULO III**

**MARCO TEÓRICO**

**3.1. ANTECEDENTES**

En los documentos y publicaciones de investigación por internet existen los siguientes trabajos relacionados las variables del rendimiento académico y el proceso de enseñanza – aprendizaje, como:

1. Grupo de Investigación, Rosales Albornoz, Jorge y otros, en las conclusiones del informe de investigación manifiesta:
2. “La mayoría de los alumnos proceden de los colegios estatales de la región Huánuco, cuyo rendimiento escolar en su conjunto está reconocido que es bajo.
3. La tercera parte de los alumnos tiene el promedio ponderado 10.44 y las dos terceras partes de 10.51 hasta 15.00, que debe ser de preocupación para las autoridades universitarias, en especial de la Facultad.
4. El 59% de los alumnos son regulares, incluyendo lo que tienen un curso desaprobado y el 41 % son irregulares.
5. El bajo rendimiento escolar de la educación secundaria estatal en su conjunto incide en el bajo rendimiento académico universitario. ([[1]](#footnote-1))
6. Pedro Rosário, Rosa Mourão, J. Carlos Núñez, Julio González-Pienda, Paula Solano y Antonio Valle, en su trabajo de investigación: **Eficacia de un programa instruccional para la mejora de procesos y estrategias de aprendizaje en la enseñanza superior,** alcanza como resultado: “Dado que el principal objetivo de esta investigación ha sido evaluar la eficacia del programa de promoción de procesos y estrategias de autorregulación de aprendizaje, evaluamos las diferencias de medias pretest y postest relativas a las variables incluidas en la investigación para ambos grupos de estudiantes”. ([[2]](#footnote-2))

**3.2. BASES TEÓRICAS**

1. **PROBLEMAS GENERALES PARA APRENDER**

“Las dificultades del aprendizaje, los podemos clasificar de acuerdo a los elementos que intervienen en el aprendizaje: Alumno, docente y sistema universitario. En cuanto al elemento docente, se tienen a los programas, métodos, equipo y materiales didácticos, mala relación docente alumno, etc” ([[3]](#footnote-3)) .

1. **TIPOS DE ESTUDIANTES**.

Según Covington (1984), se derivan tres tipos de estudiantes:

* “Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.
* Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.
* Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso e la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc. ([[4]](#footnote-4))

c**. EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.**

En el proceso de enseñanza-aprendizaje podemos diferenciar en tres fases:

- Es aquella en la que el profesor diseña, planifica y organiza lo que va a ser el acto didáctico.

- Es la fase en la que se da el acto didáctico.

- Fase en la que el profesor reflexiona y evalúa las anteriores fases.

Para conseguir una buena enseñanza se debe dar este proceso. Este proceso debe ser continuado ya que sino no avanzaríamos.

Una vez realizado el proceso tenemos que analizar en qué fallan los alumnos en particular e insistir en el problema de cada uno.

**d.** **PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN DEL RENDIMIENTO**

Los procedimientos de verificación pueden ser formales e informales: **Los formales** son los que revestidos de cierta formalidad, se destinan exclusivamente a comprobar y a juzgar el aprovechamiento de los alumnos .**Los informales** son los que empleados simultáneamente con el propio proceso del aprendizaje, sin ninguna formalidad, dan al profesor frecuentes y oportunas indicaciones sobre la calidad del aprendizaje en curso. Los procedimientos informales de verificación pueden ser:

* 1. Orales: El interrogatorio, los debates, la consulta o entrevista individual, la discusión socialista, las comunicaciones orales hechas por el alumno a la clase;
  2. Escritos: Los ejercicios de clase, las tareas las composiciones, informes y resúmenes escritos por los alumnos.

**3.3.** **BASES EPISTÉMICAS**

* **Material Didáctico.** Es todo objeto de existencia natural o elaborado susceptible de ser empleado en cualquier acción educativa. Por ejemplo una carpeta, un tablero de básquet, una tiza, un cuaderno, un libro. Los materiales educativos facilitan la comunicación presentando los contenidos que estén de acuerdo a los intereses de los estudiantes y a los valores culturales de la comunidad.
  + - **Tecnología Educativa**, conjunto de procedimientos, técnicas e instrumentos que se emplean para la plasmación en los hechos de una concepción educacional Es por tanto, algo más que la aplicación de los principios de la ciencia para resolver problemas de la educación.
    - **Enseñanza.** El término aprendizaje proviene del latín (insignare) y significa “señalar hacia” también “mostrar algo a alguien”. En sentido etimológico, por lo tanto, habrá enseñanza siempre que se muestre algo a los demás; pero la enseñanza eficaz será aquella que logre su propósito de “mostrar algo”; por ello se insiste en que la enseñanza como acción educativa supone el aprendizaje.
    - **El aprendizaje.** Este término se deriva del latín (aprehendere) que significamente etimológica “adquirir” y constituye el correlato lógico de la enseñanza. Aprendizaje supone un cambio en la capacidad humana con carácter de relativa permanencia.
    - **Método:** Es un conjunto de técnicas que un científico o cualquier persona para estudiar determinados fenómenos naturales o parte de la realidad hasta encontrar la verdad. Así mismo es la organización racional y bien calculada de los recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para alcanzar determinado objetivo de la manera más segura, económica y eficiente.
    - **Método Tradicional:** es el método donde la dirección y control de todo el progreso de enseñanza y aprendizaje se concentran en las manos del docente, quien solamente enseña considerando en principio que los estudiantes son iguales; entonces los alumnos se limitan a aprender casi únicamente lo que reciben del docente. El método tradicional es receptivo, pasivo, a través del cual, el alumno recibe del docente o de un texto el conocimiento ya hecho y elaborado, el alumno se limita a repetir las soluciones recibidas y reproducirlas lo más exactamente posible. Así mismo diremos se efectúa en términos mecanistas, como depósitos de contenidos.

**CAPITULO IV**

**ASPECTOS METODOLÓGICOS**

**4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

**a.- TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de estudio es EXPLICATIVO porque establecerá la relación y funcionamiento entre el nivel de enseñanza – aprendizaje y el nivel de rendimiento académico. Además es EVALUATIVO porque se evaluará el nivel de ambas variables.

**b.- NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de nivel TRANSVERSAL, porque realizará la explicación del nivel de ambas variables al año académico 2014.

**4.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN**

**4.2.1. Diseño de investigación**.

La investigación tomará un diseño no experimental, porque realizará una evaluación del nivel del proceso de enseñanza – aprendizaje y del rendimiento académico identificando los factores determinantes del proceso de enseñanza – aprendizaje y la calificación del aprendizaje.

* + 1. **Esquema de Investigación**

**CAPITULO I**

**EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1 Descripción del problema.

1.2 Formulación del problema.

**-** Problema general.

**-** Problemas específicos

**CAPITULO III**

**ASPECTOS CIENTÍFICOS DEL PROYECTO**

2.1. Objetivo General y objetivos específicos.

2.2 Hipótesis y/o sistema de hipótesis.

Variables

2.3 Matriz de consistencia del Proyecto

2.4 Justificación e importancia.

2.5 Limitaciones

**CAPITULO III**

**MARCO TEÓRICO**

3.1 Antecedentes.

3.2 Bases teóricas.

- Definiciones conceptuales.

3.3 Bases epistémicos.

**CAPITULO IV**

**MATERIAL Y MÉTODOS**

4.1 Metodología utilizada en el proceso de investigación científica

4.2 Tipo de investigación.

4.3 Diseño y esquema de la investigación.

4.4 Población y muestra.

4.5 Definición operativa del Instrumentos de recolección de datos.

4.5 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.

**CAPITULO V**

**RESULTADOS**

5.1 Nivel de Enseñanza - Aprendizaje.

5.2. Nivel de rendimiento

5.3 Contrastación de las hipótesis.

**CAPITULO VI**

**DISCUSIÓN**

**CAPITULO VII**

**CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES**

6.1 Conclusiones

6.2 Recomendaciones

**4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

# 4.3.1. Determinación del Universo/Población

La población está constituida por los alumnos matriculados el año académico 2013, cuya cantidad asciende a 987 según la oficina de Registro Académico de la UNHEVAL.

**4.3.2. Selección de la Muestra**

La Muestra de trabajo está elegida de acuerdo al tipo de muestreo probabilística, determinado según la siguiente fórmula.

n = N Z2 p q

(N-1) E2 + Z2 p q

Donde :

n = muestra

N = universo = 987

Z = grado de confianza = 1.96

E = error probable = 0.05 = 5%

p = nivel de ocurrencia = 50% = 0.50

q = nivel de no ocurrencia = 50% = 0.50

Remplazando valores se obtiene:

n = 987x 1.962 x 0.50 x 0.50 = 277

(987-1) x (0.05)2 + 1.962 x 0.50 x 0.50

n = 277 estudiantes.

**4.4.3. DEFINICION OPERATIVA DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS**

**a. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se utilizarán las siguientes técnicas de recolección de datos:

1. **Encuestas,** representado por guías de entrevista para recolectar datos sobre la variable del proceso de enseñanza – aprendizaje aplicado a los docentes y estudiantes.
2. **Análisis Documental,** conformada por las notas evaluativas de los registros académicos.
3. **Observación Directa.** Se aplicará un test para evaluar el rendimiento académico.

**4.5. PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS**

Respecto a las encuestas, las respuestas de los cuestionarios serán tabulados y presentados en cuadros o tablas para el análisis e interpretación sobre el nivel de proceso enseñanza – aprendizaje y el nivel de rendimiento académico.

Referente al análisis documental, se analizará e interpretará las notas de los estudiantes alcanzados en el año académico 2014.

Se calificarán los tests que rendirán los estudiantes para determinar el rendimiento académico.

**CAPITULO V**

**ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

**5.1. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ACTIVIDADES DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO | 2014 | | | | | | | | | | | |
| E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| 1. Formulación del Proyecto de Investigación. 2. Aprobación del Proyecto de Inv. 3. Recolección de datos primarios y secundarios. 4. Encuestas. 5. Entrevistas. 6. Organización y procesamiento de información. 7. Interpretación y análisis, prueba de hipótesis. 8. Redacción y presentación del informe. | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

**5.2. FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO**

El Equipo de investigadores y los materiales a utilizarse serán financiado con recursos de la Universidad.

**5.3 PRESUPUESTO GLOBAL**

Servicios:

1. Investigadores 5 miembros x 2,400 =12,600.00
2. Secretaria 1 secretaria x 1,200 = 1,200.00
3. Encuestadores 3 estudiantes x 100 = 300.00
4. Analista de datos 1 Lic. Estad. x 1,000 = 1,000.00

Bienes:

1. Equipos de computo 1 Computador x 3,000 = 3,000.00
2. Impresora 1 Impresora x 600 = 600.00
3. Insumos de impresora 3 Tinta Cartuch.x 50 = 150.00
4. Papel Bulqui Oficio 2 Millares x 20 = 40.00
5. Papel Bond A4 4 Millares x 25 = 100.00
6. Diskets 1 Cajita 15 = 15.00
7. CD 1 Cajita 15 = 15.00
8. Impresiones 6 ejemplares x 20 = 120.00

TOTAL S/. 18,340.00

**IX. BIBLIOGRAFIA**

1. ALVES DE MATTOS, Luis. Compendio de la didáctica general. Editorial Kapelusz.1963- Buenos Aires,413pag.
2. COCHACHI QUISPE, Jesús y Yaibel NEGRON. Didáctica universitaria. Segunda Edición. 2009, Impreso en MAXI ` SERVICE ; Lima -Perú,. 199pag.
3. ILATA – PERÚ. (1999). Calidad Total en Educación. Orientación Pedagógica Módulo I. s/e. Lima. Pág. 4
4. ILATA – PERÚ. 2000. Problemas de Aprendizaje y Concepción de un Curso Universitario. Orientación Pedagógica. Módulo II. Lima . Pág. 15
5. MONTOYA Z, Jorge y otros. Didáctica Universitaria. CENCAP-UNCP. 1999, Producciones Imágenes SRL, Huancayo-Perú, 341pag.
6. SENGE, meter y Otros. 1999. La Quinta Disciplina en la Practica. Editorial BIGESA. 1999. Pág. 30 y 94.
7. Velásquez Fernández, Ángel y Rey Córdova Nérida. Metodologia de la Investigación Científica. Editorial San Marcos. Lima 1999.
8. VILLEGAS, Manuel y MANRIQUE, Luis. Innovaciones Pedagógicas. Editorial Víctor Paredes. Lima 2001.

*Psicothema 2007. Vol. 19, nº 3, pp. 422-427.www.psicotherma.com*

1. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2003, Vol. 1, No. 2 http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf

1. ROSALES ALBORNOZ, Jorge y Otros. RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ALUMNOS DEL 1ER. AÑO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS, 2012., Informe de Investigación. DUI, UNHEVAL, 2012. [↑](#footnote-ref-1)
2. ROSARIO, Pedro y Otros. EFICACIA DE UN PROGRAMA INSTRUCCIONAL PARA LA MEJORA DE PROCESOS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, *Psicothema 2007. Vol. 19, nº 3, pp. 422-427.www.psicotherma.com* [↑](#footnote-ref-2)
3. ILATA – PERÚ. 2000. Problemas de Aprendizaje y Concepción de un Curso Universitario. Orientación Pedagógica. Módulo II. Lima . Pág. 15 [↑](#footnote-ref-3)
4. Edel Navarro, Ruben. El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. Pág. 1. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2003, Vol. 1, No. 2 http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf [↑](#footnote-ref-4)